

в соответствии с полученной ими профессией. В 2015 г. Российская Федерация заняла 33 место по Рейтингу национальных систем образования⁶³, оценивающего ресурсы государственных и частных инвестиций в образование, уровень соответствия высшего образования потребностям национального рынка труда и последующего трудоустройства выпускников, а также уровень международного сотрудничества и результаты научных исследований, что на две позиции выше предыдущего года. Таким образом, российское высшее образование постепенно приобретает свою значимость на мировом уровне.

ПРОБЛЕМА РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

А. В. Полищук

*студент 3 курса по направлению «Философия» Департамента
философии Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина*

Согласно Конституции, Российская Федерация – это светское государство. Светский характер государства гарантирует, что никакая религия не может быть установлена как государственная или обязательная. В силу того, что РФ – многонациональное и многоконфессиональное государство, на ее территории проживают разные этносы с разными религиозными взглядами. После распада Советского Союза, религиозные организации стали все больше участвовать в общественной и политической жизни России. «В Рекомендациях Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 24.04.2002 зафиксированы наиболее острые проблемы и необходимость перемен, как в самой религии, так и в отношениях к ней со стороны общества: обеспечение гармоничных взаимоотношений между институтами религии и государства; обновление социального потенциала религиозных институтов Центральной и Восточной Европы; политизация религиозной жизни; проблемы религиозного плюрализма и, как следствие этого, проявления религиозной нетерпимости и шовинизма; установление равновесия между принципами свободы совести и религии и требованиями сохранения религиозной самобытности»⁶⁴.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 г. позволил законно действовать на территории РФ многим религиозным объединениям. В том числе стало развиваться и религиозное образование. «Религиозное образование – это образовательная система, основанная на догматах какой-либо одной конкретной религии. Оно включает в себя: укрепление и развитие

⁶³ Universitas 21: Ranking of National Higher Education Systems. May 2015.

⁶⁴ Философский словарь по правам человека. Екатеринбург: АМБ, 2007. С. 274.

в душе ребенка заложенных в ней основ морали»⁶⁵. Здесь нужно отметить, что Конвенция о правах ребенка (1989) провозглашает принцип приоритета интересов детей перед потребностями государства, общества, религии и семьи. Одновременно с этим, п. 1 ст. 7 Закона РФ «Об образовании» предоставляет человеку возможность самому выбирать образовательные программы. Также в законе «О свободе совести» от 1997 в статье⁶⁶ говорится о предоставлении каждому права на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими.

Человек – биосоциокультурное существо и право на образование, гарантированное Конституцией – это право человека быть членом общества и культуры, в которой он живет. Образование дает не просто совокупность знаний, но и закладывает основы мышления учащегося, формирует его мировоззрение и мироощущение. Светское образование должно выполнять цели по передаче «духовных ценностей»⁶⁷. Как возможно достижение такой цели без религиозных аспектов образования? До Революции 1917 года эти функции возлагались на Священный Синод и именно этот орган, в основном, руководил процессом обучения в школах.

Причем религиозный компонент образования не определял последующее образование и выпускник сам решал, какую профессиональную деятельность выбрать. Когда 23 января 1918 года был издан декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»⁶⁸ церковь законодательно перестала руководить образовательным процессом в школах. В Советском Союзе религиозный аспект образования в школах был заменен на марксистское учение и материализм, атеизм. Создатели парадигмы советского образования просто создали новую традицию образования, почти не опираясь на дореволюционную. Когда Советский Союз распался, перед государством встал вопрос о преодолении марксистско-ленинского учения и введения новых стандартов образования. Как уже было упомянуто выше, в силу укрепления роли религий в обществе, религиозные

⁶⁵ Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 937 с.

⁶⁶ Minnerath R. Church Autonomy in Europe // Church Autonomy. P. 384.

⁶⁷ Дьячкова М. А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 12. С. 142-150; Дьячкова М. А. Духовно-нравственное воспитание как педагогическое явление // Педагогическое образование в России. 2008. № 2. С. 12-18; Дьячкова М. А. Духовно-нравственное воспитание как социально-педагогический феномен // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 4. С. 23-28; Дьячкова М. А. О роли педагога в духовно-нравственном воспитании школьников // Научная жизнь. 2009. № 5. С. 99-103.

⁶⁸ СУ РСФСР. 1918. № 18. ст. 263; Газета Рабочего и Крестьянского Правительства. № 15, от 23.01.1918; Свод законов РСФСР. Т. 1. 1988. С. 861.

организации стали брать на себя функцию сохранения и передачи культурных ценностей через религиозное образование и стали предпринимать попытки ввести основы религиозного образования в школах. 27 ноября 2006 года после совместного заседания трех комиссий Общественной палаты были утверждены рекомендации «по вопросам изучения религиозной культуры»: «Предмет «Основы православной культуры» должен быть исключен из школьной программы и заменен на универсальный курс религиоведения».

Чтобы понять отказ Общественной палаты утвердить предмет «Основы православной культуры» в школе, нужно подойти к самому смыслу образования. Его цель – формирование полноценной личности. Но кто должен и может ставить цель образовательного процесса: государство, общество и религия. Поскольку нас интересует религиозное образование, возьмем в пример цель религиозных организаций. Мы знаем, что религиозные организации преследуют свои интересы и формируют личность согласно своим интересам.

Общество Российской Федерации многогранно и цели общества, и цели самого Российского государства могут значительно различаться с целями религиозных организаций. Также эти интересы могут не совпадать и с целями обучающегося. Важно понять, что религия основывается на догматах и вере, соответственно, религиозные организации формируют ограниченный взгляд на мир, ставя под сомнение идеалы и догматы других религиозных организаций. По завершению курса образования, цель которого ставится религиозной организацией, обучившийся сформирован по идеалам этой организации: такая различность точек зрения на мир и общество среди его членов может привести к серьезным расколам.

Но в мировом сообществе есть прецеденты решения проблемы религиозного образования в светском государстве. Так, в соответствии с конкордатом между Италианским государством и Ватиканом, католическое обучение является частью исторического наследия⁶⁹. Согласно Конституции Норвегии все граждане должны воспитывать своих детей в официальной религии⁷⁰, а в Англии учебные программы общеобразовательных школ должны отражать основные христианские религиозные традиции⁷¹.

В быстро развивающемся мировом сообществе, Россия занимает одну из ключевых ролей, участвуя в разного рода организациях. Образование в таком многоконфессиональном и многонациональном государстве должно предполагать принцип равенства как по конфессиональному, так и по национальному признаку, что возможно

⁶⁹ Long G. Church Autonomy and Religious Liberty in Italy // Church Autonomy: a comparative survey / Gerhard Robbers (ed). Peter Lang GmbH. Frankfurt am Main. 2001. P. 323.

⁷⁰ Minnerath R. Church Autonomy in Europe // Church Autonomy. P. 384.

⁷¹ Doe N. Legal Framework of the Church of England. Oxford. Clarendon Press. 1996.

только в светском государстве, что не исключает возможности религиозного образования.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА

А. П. Решетникова

*студентка 3 курса по направлению «Философия»
Департамента философии Института социальных
и политических наук Уральского федерального университета
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина*

В современном мире право на образование кажется нам чем-то само собой разумеющимся и неотъемлемым от человека, признаваемого личностью⁷². Жизнь и образование идут рука об руку, ведь считается, что мы учимся на протяжении всей нашей жизни⁷³. Таким образом, право на жизнь должно иметь сопутствующим элементом и право на образование⁷⁴. Ведь без каких-либо знаний, умений, навыков человеку просто не выжить; причем, мы говорим не о выживании как цели всего живого, но о качественном выживании, то есть стремлении жить лучше и дольше. Для этого человек постоянно стремится к познанию, вся его жизнь есть непрерывный познавательный процесс. Уже Аристотель писал в «Метафизике»: «Все люди от природы стремятся к знанию»⁷⁵. Но тяга к новому и неизведанному, к полезному лежит в основе нашего существования, именно благодаря этому неусыпному желанию человек достиг существующей степени своего развития и совершенства. «Жаден разум человеческий. Он не может ни остановиться, ни пребывать в покое, а порывается все дальше»⁷⁶. И пополнение сокровищницы знаний не прекращается на протяжении всей жизни человека, его образование должно происходить непрерывно, совершенствуя самого человека и, следовательно, в перспективе, все человечество в целом.

⁷² Философский словарь по правам человека. 2-е изд., исправл. и допол. Екатеринбург: АМБ, 2007. 712 с.

⁷³ Дьячкова М. А., Дьячкова О. Н. Непрерывное образование: подходы к пониманию // Обучение в течение всей жизни – Life Long Learning – как перспектива трансформации университетского образования. Материалы Международной научно-практической конференции / науч. ред. Е. С. Черепанова. Екатеринбург, 2009. С. 26-30.

⁷⁴ Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Права и свободы человека и гражданина и их отражение в международных правовых документах // Философия права и права человека: Сборник научных статей. Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015. С. 9-17.

⁷⁵ Аристотель. Метафизика. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. С. 28.

⁷⁶ Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1978. Т. 2. С. 21.